第 58 卷 第 6 期　　北京大学学报(哲学社会科学版)　　Vol.58, No.6
2021 年 11 月　　Journal of Peking University(Philosophy and Social Sciences)　　Nov. 2021

构 建 中 国 特 色 哲 学 社 会 科 学

论哲学社会科学的特殊性

刘　伟

(中国人民大学 经济学院, 北京 100872)

摘　要: 哲学社会科学或称人文社会科学,一方面是“科学”,另一方面又与自然科学有所不同。哲学社会科学的阶级性和意识形态价值指向与其科学分析和逻辑解释能力之间如何统一? 传统与现代的内在联系上如何处理? 民族性与世界性如何统一? 思想内涵与表述形式如何一致? 都需要深入探讨。特别是中国哲学社会科学建设如何以马克思主义为指导,实现马克思主义中国化,更是需要在实践中艰苦探索的问题。

关键词: 哲学社会科学;人文社会科学;自然科学;马克思主义

中图分类号: C 0　　**文献标识码:** A　　**文章编号:** 1000-5919(2021)06-0005-07

一、哲学社会科学的阶级性与科学性如何统一

哲学社会科学作为历史的科学,其阶级立场和意识形态价值指向与其科学分析和逻辑解析能力如何统一? 哲学社会科学具有阶级性,因而具有相应的价值取向。但作为科学,其最基本的功能又在于从一定的科学问题出发,以一定的范式和方法展开逻辑的分析,以求得对问题的证实或证伪,从而发现问题背后的规律。但是,如何把这种价值指向性的标准与科学阐释的能力有机统一起来,也就是说,哲学社会科学的阶级性与科学性的统一,是一个重要的也是具有特殊性的问题。这一问题可以具体体现在许多方面。首先,对社会运动发展历史的进步性、公正性、必然性等价值判断尺度和标准会产生严重分歧,这种价值标准和尺度的对立不仅体现阶级性的差异,而且使哲学社会科学的科学性难以衡量,或者说难以像自然科学那样运用同样的科学尺度去衡量。其次,作为科学首先要聚焦科学问题并形成分析范式,这在自然科学中是一般规律,但长期以来在哲学社会科学中却是十分困难的事情,因为聚焦科学问题在哲学社会科学中首先面临的是为谁解释问题。由此就深刻影响着如何发现问题,进而影响怎样解释问题。所以,哲学社会科学与自然科学相比较,问题的科学性和解释问题的范式的统一性始终存在争议和不确定性。① 再次,哲学社会科学本质上是历史的科学。但是,一方面,历史不能重复,另一方面历史资料以及历史记载本身均是经过前人历史记录并整理选择而积累下来的,因而哲学社会科学研究一般不具有自然科学研究的实验性和可重复性,所运用的历史资料是受前人主观筛选的,其真实性往往受到质疑,这就不仅深刻影响哲学社会科学的客观性,而且为历史虚无主义留下了可能。最后,这种阶级性和科学性间的冲突,使得哲学社会科学不同学派学说之间的借鉴产生严重困难。科学的发展需要相互借鉴,但哲学社会科学的阶级属性和价值取向的矛盾使得不同学说和学派之间的矛盾往往具有根本性和系统性,因而要求相互间的借鉴和汲取必须建立在深刻的批判基础上。

人类要正确认识社会,当然首先要确立正确的世界观、价值观和方法论,并以此为基础形成对于社会认识的科学体系。因此,哲学社会科学对于人类本身有着特殊的意义。所以,哲学社会科学往往又被称之为“人文社会科学”。一般而言,人文社会科学是指人文科学和社会科学的总称。人文科学主要关

收稿日期: 2021-09-10

作者简介: 刘伟,男,山东蒙阴人,中国人民大学经济学院教授。

① 托马斯·塞缪尔·库恩:《科学革命的结构》,金吾伦、胡新和译,北京:北京大学出版社 2003 年版,第 4—6 页。

注人的精神、价值、文化等,社会科学是以社会现象作为研究对象,阐释社会发展规律。两者有区别,但也有着深刻的内在联系。“社会”是人构成的,因此人的精神、价值、文化、观念等必然深刻影响甚至规定社会特征,人是具有社会性的,因此人的价值、精神追求只能通过社会运动才能实现,社会现象及其运动规律本质上是人的社会性的表现。在我国,“哲学社会科学”与“人文社会科学”这两个概念具体包含的内容是相同的,不同的是,“哲学社会科学”就其在我国提出的历史背景和使用情境看,更注重意识形态性质,而“人文社会科学”作为人文科学和社会科学的总称,更强调其学术性质。

人不同于一般动物,人是能动的、自由的,能动和自由意味着人可以主动“选择”,而选择便有价值问题。进一步,有价值问题便有道德问题(因此康德强调自由是道德法治的基础,黑格尔强调人因为可以选择而使未来具有不确定性),这种人的自由和选择对人本身就提出了要求。在中国传统文化中,“人文”出自《周易》,对应于“天文”(天即指自然界)。所谓“刚柔交错,天文也。文明以止,人文也。观乎天文,以察时变;观乎人文,以化成天下。”通过观(认识)“天”,可以知道自然界及其变化,即“天文”;通过观(认识)“人”,文明以止,以文化人,让人明确价值标准,即“人文”,进而化成社会风尚和秩序,即“以化成天下”。中国传统文化的突出特征在于强调以人为本,以人为中心,因而强调人自身的教化养成,强调人的自觉性、自律性,即所谓“有礼且格”。中国传统文化的基本内涵在于强调究天人之际——探讨人与自然的关系,通古今之变——探讨人与社会的关系。人们要认识和改造客观世界,当然需要改造主观世界,而哲学社会科学(或称人文社会科学),不仅对于认识和改造作为客观世界存在的社会具有重要意义,而且对于改造人的主观世界也具有重要意义。因为,哲学社会科学直接涉及人的价值形成、是非标准、世界观、人生观。哲学社会科学与自然科学有着深刻联系,作为“科学”,其功能均在于“发现”;区别在于,哲学社会科学除具有对人和社会运动的问题提出质疑并以此为基础发现其运动规律外,还要求具有批判和担当精神,强调社会历史责任,强调家国情怀,要求具有鲜明的历史价值取向,其中包括深刻的阶级性、民族性、社会性和历史性。这也是哲学社会科学本身的人文精神所规定的,进而对哲学社会科学学者提出了明确的要求。

二、哲学社会科学在批判性继承与发展性批判之间如何构建有机统一

哲学社会科学作为历史的科学,在传统与现代的内在联系上如何处理? 即在对传统的继承性(批判性继承)与对现代的批判性(发展性批判)之间如何构建有机统一? 对于自然科学来说,已有的认识和对未来的发现是自然的积累和延续的过程,虽然自然科学具有“质疑”的精神,进而存在科学革命,但科学革命一方面是在已有的科学发现基础上的继续发展和推进,另一方面,科学革命的新发展对以往的科学积累的前提和范式提出质疑,从而产生新的发现,更多的是方法和范式上的革命,从而形成新的科学领域和新的科学问题,形成科学创新和新的发现。但哲学社会科学的发展则不同,在一定条件下往往会产生传统与现代的鲜明对立和批判,根本原因在于,哲学社会科学回答的问题具有时代性和社会历史性,服务的对象具有阶级性和利益对立性,伴随社会历史条件的演变和阶级矛盾与利益冲突的时代运动,哲学社会科学的价值取向、基本方法和政策选择等都会发生深刻的变化,从而形成继承发展中的“传统”与“现代”之间的根本冲突。当然,哲学社会科学的发展存在继承性,但必须建立在系统而深刻的批判基础上。哲学社会科学的每一历史进步和发展,几乎都伴随着传统与现代的争辩,这种争辩并非简单地由于自然时间上的差异而形成的矛盾,而是阶级关系矛盾运动的历史性变化所产生的冲突在理论和学术上的表现。比如,欧洲近代以来哲学社会科学思想变革和发展,在很大程度上并不是直接继承中世纪的文化,而是相反,建立在对中世纪文化传统尖锐批判的基础上,包括文艺复兴、宗教革命、科学革命、启蒙运动、浪漫主义,等等。又比如中国传统文化进入近现代以来,作为封建传统在根本上与现代文明是不一致的,所以便产生了五四运动、新文化运动、中体西用之争、全盘西化的思潮等文化批判和反思现象。

并不是说要割断历史,完全否定哲学社会科学发展史上的继承性,马克思主义的三大组成部分,即马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义,其思想理论产生的来源与德国古典哲学、英国古典经济学和法国空想社会主义就存在深刻的联系。但无可否认,这是深刻的批判性继承,这种批判突出体现在马克思主义的阶级性和真理性上,即坚持无产阶级的根本利益的坚定性和发现社会历史矛盾运动规律的客观性上与资产阶级学说的不同,这种继承则更多地体现在所讨论的基本问题的提出和展开分析中基本范畴的运用等方面。以马克思主义政治经济学为例,重要的思想来自对英国古典经济学的批判继承,所讨论的基本问题是共同的,即资本主义生产方式运动;所运用的学术范畴相当大的部分是直接使用已有的范畴,如劳动、生产、价值、交换、货币、商品,等等。这些都体现了对以往经济思想成果的继承。但马克思主义站在无产阶级立场上对资本主义生产方式运动客观规律和趋势加以科学的阐释,不仅价值取向上根本不同于资产阶级经济理论,而且在科学性上也超越了资产阶级的狭隘束缚,相应地在使用已有的范畴的同时,展开了“术语革命”①,特别是提出了“劳动二重性”范畴,“劳动力商品”范畴和“剩余价值”范畴等,在这种批判性继承中,形成了崭新的科学学说。

中华民族有着深厚的传统文化底蕴,正如习近平总书记所指出的,这种传统形成了富有特色的思想体系,体现了中国人几千年来积累的知识智慧和理性思辨。需要薪火相传、代代守护。② 中华优秀传统文化是中国哲学社会科学发展的宝贵资源,以马克思主义为指导推动我国哲学社会科学建设、马克思主义中国化的历史进程,需要与中国优秀传统文化深入结合。但怎样使我们中华民族优秀传统文化最基本的基因与新时代中国哲学社会科学的发展结合起来? 如何与中国特色社会主义现代化新征程的要求统一起来? 是需要艰苦探索的创造性发展过程,需要贯彻“去其糟粕、取其精华”的批判继承。

三、哲学社会科学的民族性与世界性如何统一

不同民族、不同国家社会历史发展的条件和状态不同,历史进程不同,因而以不同民族和国家社会矛盾运动为分析对象的哲学社会科学具有不同民族、不同国家的社会历史特殊性。同时,不同民族和国家也都会面临许多共同的社会发展问题,哲学社会科学在认识和解决这些共同面对的人类社会发展问题时,从方法、概念、范畴、知识体系、逻辑结构以及对社会运动规律的理论发现等方面,必然存在许多共同点,存在可以相互比较、吸收、批判、升华的基础。因而,强调哲学社会科学的民族性,绝不排斥其开放性和世界性,作为科学,无论是自然科学还是社会科学,对于事物运动规律的质疑和发现,客观上具有人类认识世界的共同性,在方法上具有科学发展的普遍规律性。

自然科学基本上没有民族性与世界性的差异问题,哲学社会科学则很显著,或者说哲学社会科学的民族性与世界性相互关系问题是其发展中的重要问题。就原则而言,一是必须尊重不同民族、不同国家在不同历史条件下的哲学社会科学研究和探索,相互之间需要认真学习,真正搞懂并把握不同学说和理论的本质及特征,深刻理解其历史局限性和科学意义上的进步性,发现各自的“精华”,形成相互间借鉴和吸收的基础,推动哲学社会科学的发展。二是必须具有批判的精神和态度,哲学社会科学的科学要义重要的便在于体现历史批判的要求,不能照搬,批判精神是马克思主义最可贵的精神品质。当然,“批判”一方面要有鲜明的阶级立场和历史价值取向,否则便没有“批判”的根本标准,另一方面要有科学的精神和方法,科学地对待自身的理论构建,包括学科体系、学术体系和话语体系的构建,也包括对人类其他民族、国家产生的一切哲学社会科学学说的透彻认识,对不同哲学社会科学展开比较批判,重要的前提和基础在于真正理解所要批判的对象,这种理解是批判借鉴所必需的基本能力,否则,批判没有力量和说服力,不能是真正科学意义上有价值的学术批判。正如列宁所说,马克思主义之所以科学,之所以

① 《马克思恩格斯文集》第5卷,北京:人民出版社2009年版,第32—33页。
② 《习近平谈治国理政》第2卷,北京:外文出版社2017年版,第340页。

博大精深,重要的在于马克思主义理论是建立在对人类哲学社会科学的全部文明成果深刻批判和透彻掌握基础之上。习近平总书记曾引用恩格斯的话,“马克思在他所研究的每一个领域,甚至在数学领域,都有独到的发现,这样的领域是很多的,而且其中任何一个领域他都不是浅尝辄止”①。三是哲学社会科学发展中的民族性与世界性的内在逻辑关系上,一方面任何狭隘的民族局限和国家封闭条件下产生的哲学社会科学探讨,任何脱离人类社会发展共同规律的认识和世界普遍性发展问题的探讨,都难以形成真正科学的学说,“科学”一定具有问题和范式的共同规范性;另一方面,必须首先立足本民族、本国家的社会历史发展实际,从自身问题出发,在把本民族的问题研究透彻,回答清楚的基础上,才可能以本民族哲学社会科学的发展影响人类哲学社会科学的发展,更重要的是以哲学社会科学的发展推动本民族社会发展历史实践,以自己民族文明的成就贡献于世界文明进展,赢得世界对本民族社会发展历史实践的肯定和尊重,同时赢得世界对产生于这种民族发展历史实践的哲学社会科学的推崇和承认。即所谓,既是民族的,又是世界的。正如习近平总书记所说:“解决好民族性问题,就有更强能力去解决世界性问题。”②

四、哲学社会科学的思想内容与表述形式之间如何统一

哲学社会科学作为历史的科学,其思想内涵和表述方式之间的关系问题,即是指学术体系与话语体系之间的相互关系问题。就科学本身发展而言,思想内涵和表述方式之间存在深刻的内在联系。一定的思想理论内涵规定并要求相应的表达方式,而简洁准确的表述方式也标志着学术内容的成熟。学术体系与相应的话语体系作为统一体,形成相应的学科。这种内容与形式的统一性,在自然科学领域,由于其范式和范畴边界清晰,且有普遍的认同,因而并不成为十分突出的问题。但在哲学社会科学领域则不然。自然科学中的内涵与形式间的差异更集中地体现在一定科学思想的数学表达上,早在古希腊人们就感觉到世界的运行规则可以用数学来表达,一门学问中数学被应用的程度往往同时被作为这门学科所达到的科学的程度,数学甚至成为古希腊科学体系的中心。17 世纪的科学家推翻了古希腊人的宇宙观,以日心说取代地心说,但运用的仍是古希腊的数学方法。牛顿以及后来的爱因斯坦的理论也都可以用简明的数学公式加以表达。表明科学体系与数学表达体系之间是存在内在联系逻辑的。马克思也曾指出:“一种科学只有在成功地运用数学时,才算达到了真正完善的地步。”③当然,即使在自然科学领域,这种学术体系与话语体系也可能存在差异。一方面或者主要由于学术思想及理论体系的不成熟,前提条件和学科范式的不明确,使之不具备以简洁清晰的数学公式加以表达的学术基础;另一方面或者过于强调数学表达的完美而损害了学科本身的科学性和解释力,为满足数学表达的要求而对科学本身给出了种种条件的严格假设,使学科本身的理论性和思想性受到削弱。因而,一门学科的“成熟”视数学在其中的运用程度,一门学科的“死亡”往往也视数学在其中的应用程度。

这方面,哲学社会科学中的矛盾要比自然科学中更为复杂。话语体系及表达方式本质上是方法论问题,根本上受学术体系及理论本身的价值取向所规定并服从于学术体系的要求。不同历史条件下,不同阶级的利益诉求规定一定哲学社会科学的价值取向,也规定其科学认识能够达到的历史高度,这种哲学社会科学学科的历史社会性质,在总体上规定了不同话语体系之间难以直接借用。如果照搬西方哲学社会科学学科运用的方法和相应的话语体系,那么,或者哲学社会科学发展本身就脱离了自己民族和国家的社会历史实际,成为西方理论的翻版。或者虽然运用西方理论本身所要求的话语体系能够加以表达,但这种学术体系与话语体系的统一是以严重脱离民族历史现实为前提的,回答不了本民族社会发

① 《马克思恩格斯选集》第 3 卷,北京:人民出版社 2012 年版,第 1003 页。
② 《习近平谈治国理政》第 2 卷,第 340 页。
③ 中共中央编译局编:《回忆马克思》,北京:人民出版社 2005 年版,第 191 页。

展的问题。或者照搬来的话语体系根本就无以表达源于对本民族社会历史发展问题研究的哲学社会科学思想内涵。并不是完全排斥不同哲学社会科学学科发展中不同学派学说间在学术概念、范畴及表达结构逻辑上的相互借鉴,但在总体上不同历史的和阶级的哲学社会科学,不同民族国家不同社会发展问题的理论阐释,需要根本不同的话语体系。就我国哲学社会科学发展而言,不仅不能在基本立场、方法上照搬西方资产阶级学说,而且在话语体系上也不能照搬,要回答新时代中国特色社会主义社会现代化发展问题,我们的哲学社会科学各学科必须直面中国问题,扎根中国大地,着力构建中国特色哲学社会科学,在指导思想、学科体系、学术体系、话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格、中国气派。①

必须看到,哲学社会科学的话语体系在本质上是适应其阶级利益的立场和历史变化需要的。以经济学为例,一般认为在哲学社会科学的各个不同学科当中,经济学似乎最接近自然科学的"科学"性,其中非常重要的根据便在于经济学思想在给定的假设条件下,可以得到较为精确的数学证明和表达。应当承认,数学运用于经济学不仅使经济学被呈现得更"漂亮",而且使经济理论体系中的内在联系体现得更为清晰。但事实上,这种数学方法在经济学中的运用不仅有经济思想史上的动因,而且具有经济史演变的动因:从早期的经济学思想到英国古典经济学说的产生,所运用的方法并非是数学的,思想表述也并非以数理的方式,而是典型的制度分析和历史分析,体现出强烈的批判性,其理论核心是经济学意义上的商品价值学说。作为历史上升期资产阶级的学说要为资本主义生产方式取代封建主义生产方式鼓与吹,资本主义生产方式刚刚产生还很不稳固,因此需要集中论证资本主义生产方式优越,论证其取代封建生产方式是历史的必然。为什么说其优越? 因为较封建级等级特权社会,它更自由公正。之所以自由公正,重要在于,在经济上自由竞争,在公平竞争中等价交换。那么自由竞争和等价交换的根据及基础是什么? 是商品价值的社会性和共同性。进而,什么是价值,价值的源泉是什么,价值量如何决定,价值如何体现,等等,成为那一时代资产阶级经济学研究的基本问题,即政治经济学的理论基石。19 世纪中叶之后,资本主义生产方式统治地位日趋巩固,特别是进入垄断资本主义阶段之后,资产阶级经济学的首要任务已不再是论证资本主义制度的优越和必然,更重要的是论证如何运用资本主义生产方式实现资本利益的最大化,因而价值命题便不再是经济学的基本问题,代之而成为核心的是所谓均衡命题。因为均衡状态是个体的与总体的资本实现利益最大化的状态,所以求解均衡条件,发现均衡位置便成为经济学的首要问题。与之相适应,在方法上伴随经济学边际革命(1871 年),数理的边际分析替代了传统的制度分析成为主流。可见,数学分析和表述是适应经济学所关注的核心问题的变化而变化的,而经济学所关注的核心问题的变化又是出于资产阶级利益变化的历史要求,适应资本主义生产方式历史演进的需要。可见,即使在资产阶级经济学的发展史上,作为逻辑结构呈现的话语体系及其变化,也从来都不是孤立的。构建反映中国特色社会主义制度和社会经济发展的政治经济学更应清醒地认识到这种学术体系和话语体系的内在联系,不能也不可能用西方资产阶级经济学的话语体系来反映中国特色社会主义经济思想。

五、以马克思主义为指导是我国哲学社会科学建设的突出特点

之所以要以马克思主义为指导,首先是因为马克思主义是阶级性与科学性有机统一的典范,正如习近平总书记所概括的,马克思主义是科学,因而"为我们研究把握哲学社会科学各个学科各个领域提供了基本的世界观、方法论"②;马克思主义是反映无产阶级利益的学说,有其阶级性,"坚持以马克思主义为指导,核心要解决好为什么人的问题"③,这是哲学社会科学的根本;"马克思的整个世界观不是教

① 《习近平谈治国理政》第 2 卷,第 338 页。

② 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,《人民日报》2016 年 5 月 19 日第 2 版。

③ 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,《人民日报》2016 年 5 月 19 日第 2 版。

义,而是方法”①,必须“把坚持马克思主义和发展马克思主义统一起来”②,具有鲜明的发展性;马克思主义强调理论与实践的统一,坚持以问题为导向,具有强烈的实践性。我国哲学社会科学必须坚持以马克思主义为指导,如何把马克思主义基本原理和方法与我国哲学社会科学发展统一起来? 坚持马克思主义的科学性、阶级性及相应的发展性和实践性有机统一,具有极为重要的意义。马克思主义是科学性、人民性、实践性、时代性、开放性的统一。马克思主义的科学性集中体现在关于人类社会发展历史规律的创造性科学阐释上。“为人类指明了从必然王国向自由王国飞跃的途径,为人民指明了实现自由和解放的道路”③。马克思主义的阶级立场决定的人民性,马克思主义是无产阶级的学说,“马克思主义是人民的理论,第一次创立了人民实现自身解放的思想体系”④。马克思主义是实践的理论,指引着人民改造世界的行动。实践性是马克思主义理论区别于其他理论的显著特征,……为人民认识世界、改造世界提供了强大精神力量。⑤ 马克思主义是不断发展的开放的理论。⑥时代性是马克思主义内生的特性和要求,马克思也曾特别指出:问题是时代的格言。⑦

之所以要坚持以马克思主义为根本指导,重要的历史根据在于马克思主义不仅深刻改变了世界,也深刻改变了中国。1840 年鸦片战争以后,中国逐步成为半殖民地半封建社会,中华民族遭受了前所未有的劫难。为了拯救民族危亡,中国迫切需要新的思想引领救亡运动,迫切需要新的组织凝聚革命力量。十月革命一声炮响,给中国送来了马克思列宁主义。在马克思列宁主义同中国工人运动的紧密结合中,中国共产党应运而生。这是开天辟地的大事变,深刻改变了近代以后中华民族发展的方向和进程,深刻改变了中国人民和中华民族的前途和命运,深刻改变了世界发展的趋势和格局。⑧ 正如习近平总书记所总结的:“中国共产党为什么能,中国特色社会主义为什么好,归根到底是因为马克思主义行。”⑨

相应地,中国的哲学社会科学建设和发展,首要的也是根本的使命在于推动中华民族伟大复兴,因此必须坚持以马克思主义为指导,这是被中国发展事实雄辩证明的历史逻辑要求。只有坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合,同中华优秀传统文化相结合,才能重建中国哲学社会科学的理论自信。在近代之后的东西方文明冲突中,自鸦片战争之后中国逐渐沦为半殖民地半封建社会,“国家蒙辱、人民蒙难、文明蒙尘”⑩,在这种历史性民族劫难中,不仅经济、政治、军事遭受了失败和欺凌,而且使千年来赖以自豪的文化自信受到了根本动摇和严重伤害,包括人文社会科学理论自信的缺失。为重构这种文化自信和理论自信,各种思潮泛起,但都严重脱离中国的历史实际,对中国社会面临的问题根本无以做出科学的回答,更不可能科学地指导问题的解决。真正能够科学阐释中国社会发展矛盾运动规律的哲学社会科学,只能在马克思主义基本原理与中国具体实际的深入结合中创造发展,在把马克思主义同中华优秀传统文化的有机结合中厚植根基,在推动中国社会发展历史实践中丰富完善,在推动马克思主义中国化的进程中重建中国哲学社会科学的理论自信。与中国共产党团结带领中国人民创造的四方面伟大成就相适应(即新民主主义革命的伟大成就、社会主义革命和建设的伟大成就、改革开放和社

---

① 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,《人民日报》2016 年 5 月 19 日第 2 版。

② 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,《人民日报》2016 年 5 月 19 日第 2 版。

③ 习近平:《在纪念马克思诞辰 200 周年大会上的讲话》,《人民日报》2018 年 5 月 5 日第 2 版。

④ 习近平:《在纪念马克思诞辰 200 周年大会上的讲话》,《人民日报》2018 年 5 月 5 日第 2 版。

⑤ 习近平:《在纪念马克思诞辰 200 周年大会上的讲话》,《人民日报》2018 年 5 月 5 日第 2 版。

⑥ 习近平:《在纪念马克思诞辰 200 周年大会上的讲话》,《人民日报》2018 年 5 月 5 日第 2 版。

⑦ 《马克思恩格斯全集》第 1 卷,北京:人民出版社 1995 年版,第 203 页。

⑧ 习近平:《在庆祝中国共产党成立 100 周年大会上的讲话》,北京:人民出版社 2021 年版,第 2—3 页。

⑨ 习近平:《在庆祝中国共产党成立 100 周年大会上的讲话》,第 13 页。

⑩ 习近平:《在庆祝中国共产党成立 100 周年大会上的讲话》,第 2 页。

会主义现代化建设的伟大成就、新时代中国特色社会主义的伟大成就)①,相应地,我们党实现了哲学社会科学四次历史性理论创新,这种创新本质上是马克思主义中国化的理论结晶。一是关于中国新民主主义革命的理论;二是关于社会主义革命和建设的理论;三是中国特色社会主义理论的产生和构建;四是习近平新时代中国特色社会主义思想。习近平新时代中国特色社会主义思想既是中国特色社会主义理论的重要组成部分,又开拓了马克思主义中国化的新境界,是当代中国马克思主义、21 世纪马克思主义。新时代坚持以马克思主义为指导推动我国哲学社会科学的发展,就是要以习近平新时代中国特色社会主义思想指引,构建具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学的学科体系、学术体系、话语体系,推动中华民族伟大复兴中国梦的实现,以新时代中国特色社会主义现代化强国目标实现的不可逆转的历史进程和铁一般的事实成就真正支撑起中国哲学社会科学的理论自信。

On the Particularity of Philosophy and Social Sciences

Liu Wei

(*School of Economics*, *Renmin University of China*, *Beijing* 100872, *China*)

Abstract: Philosophy and social sciences, or humanities and social sciences, on the one hand, are "sciences", while on the other hand, they are different from natural sciences. How do we unify the class character of philosophy and social science, as well as the value orientation of ideology, with their ability to make scientific analyses and to make logical interpretations? How do we deal with the inner connection between tradition and modernity? How do we unify nationalism with cosmopolitan? And how do we make the connotation of thought agree with the form of expression? The above questions need to be explored in depth. In particular, how to realize the Sinicization of Marxism under the guidance of Marxism in the construction of Chinese philosophy and social sciences is a problem that needs to take effort to be explored in practice.

Key words: philosophy and social sciences; humanities and social sciences; natural sciences; Marxism

(责任编辑　　杨伊佳)

① 习近平:《在庆祝中国共产党成立 100 周年大会上的讲话》,第 4—6 页。